



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2188/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Josipa Frajlića, predsjednika vijeća, te dr. sc. Sanje Zagrajski sutkinje izjaviteljice i članice vijeća i sutkinje Marijane Žigić, članice vijeća, u postupku jednostavnog stečaja potrošača nad imovinom potrošača Slavka Klarića iz Soblinca, Zagorska ulica 5, OIB 25035107238, odlučujući o žalbama EOS MATRIX d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB 76674680107 i vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija OIB 52634238587, kojeg zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu, Stalna služba u Sesvetama, protiv rješenja Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini, poslovni broj Sp-1344/2019-14 od 19. svibnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 2. srpnja 2020.,

r i j e š i o j e

I. Žalba EOS MATRIX d.o.o. Zagreb, odbacuje se kao nedopuštena.

II. Žalba vjerovnika Republike Hrvatske odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini, poslovni broj Sp-1344/2019-14 od 19. svibnja 2020.

Obrazloženje

Zaključkom i rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"Vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava koji bi se mogli unovčiti kao stečajna masa, sud utvrđuje u iznosu od 0,00 kuna.

R i j e š i o j e

I. O t v a r a s e jednostavni postupak stečaja potrošača nad SLAVKO KLARIĆ, ZAGORSKA ULICA 5, SOBLINEC, OIB: 25035107238.

II. Z a k l j u č u j e se jednostavni postupak stečaja potrošača nad potrošačem SLAVKO KLARIĆ, ZAGORSKA ULICA 5, SOBLINEC, OIB: 25035107238.

III. Oslobađa se potrošač SLAVKO KLARIĆ, ZAGORSKA ULICA 5, SOBLINEC, OIB: 25035107238, od preostalih obaveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-48839/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB - vjerovnik ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85584865987 zaprimljena 01.03.2018., glavnica: 299,29 kn, kamata: 162,47 kn, trošak: 563,75 kn

2. osnova broj OVRV-28960/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB - vjerovnik VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeve 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499 zaprimljena 19.02.2018., glavnica: 1.013,87 kn, kamata: 781,83 kn, trošak: 745,00 kn

3. osnova broj OVRV-3369/15-2, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JAKIĆ BRANKO, ZAGREB - vjerovnik HEP-TOPLINARSTVO d.o.o., Miševečka 15 a, Zagreb, Hrvatska, OIB: 15907062900 zaprimljena 26.02.2020., glavnica: 2.513,88 kn, kamata: 1.402,81 kn, trošak: 950,00 kn

4. osnova broj OVRV-3287/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JAKIĆ BRANKO, ZAGREB - vjerovnik HEP-TOPLINARSTVO d.o.o., Miševečka 15 a, Zagreb, Hrvatska, OIB: 15907062900 zaprimljena 13.04.2018., glavnica: 1.431,42 kn, kamata: 501,14 kn, trošak: 304,95 kn

5. osnova broj UP/I-415-02/2018-001/13255, izdavatelja POREZNA UPRAVA, ZAGREB, ZAGREB - vjerovnik (1) OPĆINA SUKOŠAN, Hrvatskih branitelja 14, Sukošan, Hrvatska, OIB: 05968747240 - vjerovnik (2) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 14.11.2018., glavnica: 961,88 kn, kamata: 123,78 kn, trošak: 200,00 kn

6. osnova broj P-2788/15, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB - vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 12.07.2019., glavnica: 800,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn

7. osnova broj UP/I-415-02/2019-001/02187, izdavatelja POREZNA UPRAVA, ZAGREB, ZAGREB - vjerovnik (1) OPĆINA SUKOŠAN, Hrvatskih branitelja 14, Sukošan, Hrvatska, OIB: 05968747240 - vjerovnik (2) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 22.03.2019., glavnica: 945,00 kn, kamata: 120,05 kn, trošak: 200,00 kn

8. Osnova broj OVRV-28960/14, iznos 196,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje.

9. Osnova broj OVRV-3287/16, iznos 224,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje

10. Osnova broj OVRV-48839/17, iznos 238,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje

11. Osnova broj P-2788/15, iznos 85,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje

12. Osnova broj UP/I-415-02/2018-001/13255, iznos 85,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje

13. Osnova broj UP/I-415-02/2019-001/02187, iznos 85,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje."

Ovo rješenje suda prvog stupnja pravovremeno podnesenim žalbama pobijaju EOS MATRIX d.o.o. Zagreb i vjerovnik Republika Hrvatska.

Žalba EOS MATRIX d.o.o. Zagreb nije dopuštena, a žalba vjerovnika Republike Hrvatske nije osnovana.

Odredbom čl. 79. g. st. 5. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP) propisano je da žalbu protiv rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79. a citiranog Zakona. Trgovačko društvo EOS MATRIX d.o.o. Zagreb ne tvrdi i ne dokazuje da je vjerovnik potrošača u smislu odredbe čl. 79. a ZSP-a, a to ne proizlazi niti iz podatka navedenih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje Financijske agencije (u daljnjem tekstu: FINA), zbog čega navedeno trgovačko društvo nije ovlašteno izjaviti žalbu.

Vjerovnici potrošača su one osobe koje se navode u Očevidniku FINE na dan donošenja rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača i u odnosu na koje se donosi rješenje o oslobađanju od obveza, a EOS MATRIX d.o.o. Zagreb to u konkretnom slučaju nije.

Slijedom iznijetog, žalba EOS MATRIX d.o.o. Zagreb je odbačena kao nedopuštena na temelju odredbe čl. 380. toč. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbama čl. 367. st. 1. ZPP-a, čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.) i odredbi čl. 23. i 79.o ZSP-a.

Vjerovnik Republika Hrvatska (u daljnjem tekstu: vjerovnik) rješenje suda prvog stupnja pobija pravovremeno podnesenom žalbom zbog razloga iz čl. 353. st. 1. ZPP-a s prijedlogom da se žalba prihvati i pobijano rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje, podredno preinači tako da se odbije prijedlog FINE za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača. U žalbi u bitnom navodi da je sud prvog stupnja pogrešno zaključio da je u odnosu na osnove kojih potrošača oslobađa od preostalih obveza, ispunjen uvjet neprekinutog razdoblja blokade dužeg od tri godine u smislu čl. 79. a st. 2. al. 2. ZSP-a, te da je u tom smislu sud prvog stupnja pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, te pogrešno primijenio materijalno pravo. Smatra da je sud prvog stupnja počinio i bitnu povredu odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a, jer se pobijano rješenje ne može ispitati. Navodi i to da su osnove za plaćanje po kojima vjerovnik s obzirom da nije proteklo razdoblje nemogućnosti naplate od tri godine, trebale ostati evidentirane u redoslijedu naplate. Navodi i to da se potrošača ne može smatrati poštenim, jer potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vlasnik je nekretnina, za koje u žalbi navodi detaljne podatke, te da je od siječnja do ožujka 2020. ostvario primitke u iznosu od 9.074,27 kn, te da ima stalna novčana primanja iz kojih bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici, pa da u tom smislu nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 79. g st. 1. ZSP-a za donošenje rješenja o otvaranju i istodobnom zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da sud prvog stupnja nije počinio bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, rješenje suda prvog stupnja jasno je i razumljivo, sadrži razloge o odlučnim činjenicama, pa se može ispitati, tako da nije počinjena bitna povreda odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik na dan donošenja pobijanog rješenja odnosno na dan 19. svibnja 2020. i utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine (3183 dana), te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje navedene u izreci, po kojima glavnica iznosi 7.965,34 kn i po osnovi naknade za provedbu / izvršenje osnova za plaćanje iznos od 913,00 kn, po kojima je vjerovnik FINA.

Točni su navodi vjerovnika da u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje pobrojene pod toč. III. izreke rješenja suda prvog stupnja nije ispunjen uvjet neprekidne blokade u trajanju dužem od tri godine iz čl. 79. a st. 2. ZSP-a, ali iz spisa proizlazi da potrošač ima i evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18., 2/20., 46/20. i 47/20., u daljnjem tekstu: ZPONS), kao i da glavnica po ovim osnovama iznosi 76.271,34 kn, te je upravo po više tih osnova (Ovr-863/10 od 29. srpnja 2011., Ov-3840/09 od 23. studenog 2011. i dr.) ispunjen uvjet blokade duže od tri godine, a dovoljno je da je samo prema jednoj od evidentiranih neizvršenih osnova ili osnova koje je FINA prestala izvršavati ispunjen taj uvjet, da bi se mogao provesti jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

Budući da glavnice po svim osnovama (evidentiranim i brisanim) prelaze iznos 20.000,00 kn, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da je samo u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje ispunjen uvjet za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača (čl. 79. a st. 2. ZSP-a).

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja utvrđivao vrijednost potrošačeve imovine sukladno odredbi čl. 79. f st. 2. ZSP-a i putem FINE na dan donošenja pobijanog rješenja zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te da je utvrdio da vrijednost imovine iz koje bi se u ovom postupku mogli namiriti vjerovnici potrošača iznosi 0,00 kn.

U povodu oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, vjerovnici potrošača obavijestili su sud prvog stupnja o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, odnosno da je potrošač vlasnik nekretnine, s tim da je sud prvog stupnja pravilno zaključio da se nekretnine ne mogu unovčavati u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača, kao i da okolnost da potrošač nije obavijestio sud o tome da je vlasnik nekretnine, ne utječe na njegovo poštenje, sukladno Zaključku sa sjednice Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 27. studenog 2019., poslovni broj Su-IV-245/19.

Što se tiče žalbenih navoda vjerovnika da potrošač ima novčane primitke u razdoblju od 1. siječnja do 31. ožujka 2020., budući da je potrošač u neprekidnoj blokadi u trajanju dužem od tri godine, riječ je o neovršivoj imovini potrošača.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po osnovama navedenim u izreci pobijanog rješenja suda prvog stupnja.

Sijedom iznijetog, žalba vjerovnika odbijena je kao neosnovana i rješenje suda prvog stupnja potvrđeno, na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 2. srpnja 2020.

Predsjednik vijeća
Josip Frajlić

Broj zapisa: **17897-4ef41**

Kontrolni broj: **04c43-7bb91-3a8b5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JOSIP FRAJLIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.